



ประกาศศาลอุทธรณ์ภาค ๖
เรื่อง แจ้งคำพิพากษา/คำสั่ง

ด้วยคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต อบจ ๑/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๗ ระหว่าง ร้อยตำรวจโท ธีรตันชัย เฉลยคาม ผู้ร้อง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้คัดค้าน เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ (ชั้นตรวจรับคำร้อง)

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ มีคำสั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา.

จึงประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗



(นางประภรณา อรรคมั่ง)

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค ๖

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖

ปิดประกาศ

สำหรับศาลใช้

○(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่

ลต อบจ ๑/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่

๑๖๘๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖

วันที่ ๑๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความ คดีเลือกตั้ง

ระหว่าง { ร้อยตำรวจโทรัตนชัย เฉลยคาม ผู้ร้อง
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้คัดค้าน

เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นฯ
(ชั้นตรวจรับคำร้อง)



/คดีสืบเนื่องมาจาก



-๒-

คดีสืบเนื่องมาจากผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ (๘) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เพราะผู้ร้องเคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในสามวันนับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้สมัครตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยแล้วมีคำสั่งยกคำร้อง

ผู้ร้องอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๖

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีเลือกตั้งตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้น



/รับฟังเป็นยุติว่า



-๓-

รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๕๐ (๘) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เพราะผู้ร้องเคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ในวงราชการ ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้รับสมัครและ ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยแล้วมีคำสั่งยกคำร้อง คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีที่ไม่ได้ รับการประกาศรายชื่อตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น



/หรือผู้บริหารท้องถิ่น



-๔-

หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ เห็นว่า การที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง
ประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ไม่ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากผู้ร้องมีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๕๐ (๘) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๖๒ เพราะผู้ร้องเคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ
เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
จึงมีผลเท่ากับว่าผู้ร้องไม่มีชื่อเป็นผู้สมัครในประกาศรายชื่อผู้สมัครตามมาตรา ๕๒
ซึ่งผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อปรากฏว่าผู้ร้องยื่นคำร้อง
ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งให้วินิจฉัยว่า ผู้ร้องเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็น
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยแล้ว
มีคำสั่งยกคำร้อง จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องใช้สิทธิดำเนินการตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อคณะกรรมการ



/การเลือกตั้ง



สำหรับศาลใช้

-๕-

การเลือกตั้งมีคำวินิจฉัยอย่างไรแล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยนั้น
บทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้บัญญัติให้สิทธิผู้ร้องอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีเขตอำนาจได้ ดังเช่นกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง
มีคำวินิจฉัยให้ถอนชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครเพราะเหตุไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒
มาตรา ๕๖ ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เพื่อให้รับสมัครและประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนครสวรรค์

จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องอุทธรณ์ของผู้ร้องไว้พิจารณา.

นางปรารถนา ธรรมบำรุง

นายสังคม เมฆอรุณลักษณ์

นายสุรพล ศุขอัจะสกุล



ความเห็นแย้งในคดีเลือกตั้งหมายเลขดำที่ ลต อบจ ๑/๒๕๖๗ หมายเลขแดงที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๗ ของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีเลือกตั้ง

ข้าพเจ้า นายสังคม เมฆอรุณลักษณ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ซึ่งเป็นองค์คณะและร่วมประชุมปรึกษาคดีได้ตรวจสำนวนคดีนี้แล้ว ในปัญหาว่าผู้ร้องมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้รับสมัครและประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ ต่ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีเลือกตั้งได้หรือไม่

ข้าพเจ้ามีความเห็นดังนี้ การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่วินิจฉัยว่าผู้ร้องไม่มีชื่อเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ เป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพทางการเมืองของบุคคลที่จะเป็นผู้แทนของประชาชนตามหลักประชาธิปไตย ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๖ ว่าการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการวินิจฉัย

/สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง
ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒
มาตรา ๕๕ เป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ไม่เป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๔
(๑) (๒) และ (๖) ดังนั้น ผู้ร้องซึ่งได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจ
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งย่อมมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่
หรือการใช้อำนาจนั้นได้รับการตรวจสอบจากองค์กรตุลาการ ซึ่งกรณีการพิจารณาคุณสมบัติ
และลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นอำนาจและหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
กับการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น
บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๔ (๑)
โดยมาตรา ๒๒๖ วรรคหก ให้ใช้บังคับแก่การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ
ผู้บริหารท้องถิ่นโดยอนุโลมและให้เป็นอำนาจของศาลอุทธรณ์ (รวมถึงศาลอุทธรณ์ภาคด้วย)
และคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณา

/พระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒
มาตรา ๕๒, ๕๕ และ ๕๖ ประกอบกันแล้ว จะเห็นได้ว่าเป็นกรณีที่คณะกรรมการ
การเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจในการวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีคำสั่งไม่ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งแล้วมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้สมัครนั้น
ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และมีคำสั่งถอนชื่อผู้นั้นออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครนั้น
เป็นกรณีเรื่องเดียวกันคือทำให้ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ผู้ร้องซึ่งไม่ได้
รับการประกาศชื่อให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงได้รับผลกระทบโดยตรงจากคำวินิจฉัย
ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แม้กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งที่วินิจฉัยว่า
ผู้ร้องไม่มีชื่อเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์
ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒
มาตรา ๕๕ จะมิได้มีบทบัญญัติให้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค
ที่มีเขตอำนาจก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจ
ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจ

/ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามมาตรา ๒๒๔ (๑) และมาตรา ๒๒๖ วรรคหก ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๙๔ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่นแล้ว ดังนี้ การจะตีความว่าบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ มิได้บัญญัติให้สิทธิผู้ร้องอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีเขตอำนาจได้ ดังเช่นกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำวินิจฉัยให้ถอนชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครเพราะเหตุไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๕๖ วรรคท้าย ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้รับสมัครและประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีเลือกตั้งได้นั้น จึงเป็นการตีความที่แคบและไม่ตรงตามเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้และตามกฎหมาย ซึ่งหากศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีเลือกตั้งปฏิเสธไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา

/และพิพากษาแล้ว

และพิพากษาแล้ว ผู้ร้องอาจนำคดีไปฟ้องต่อศาลอื่นซึ่งต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น
เท่ากับเป็นการปฏิเสธไม่อำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงมีความเห็นว่า ผู้ร้องมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัย
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้รับสมัครและประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง
เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๖
แผนกคดีเลือกตั้งได้เช่นเดียวกับกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำวินิจฉัยให้ถอนชื่อออกจาก
บัญชีรายชื่อผู้สมัครเพราะเหตุไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๕๖ วรรคท้าย
สมควรถือศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีเลือกตั้งจะรับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา
และพิพากษาต่อไป.

นายสังคม เมฆอรุณลักษณ์

